



Финансов механизъм на европейското икономическо пространство – 2014 Програма BG 06 – “Деца и младежи в риск“ (България)



ДОЗ – 86/04.03.2014 г. Предефиниран проект Компонент 3
„Изграждане на капацитет“

Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства гр. София 1797,
бул. "Г. Димитров" 52 А, ет.1, <http://coiduem.mon.bg>, e-mail: coiduem@mon.bg

ПРОТОКОЛ № 3 /29.02.2016 г.

за разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на въздействието на проект «Изграждане на капацитет» по програма BG 06” Деца и младежи в риск” финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014”

В изпълнение на Заповед № ФМ-02/18.01.2016 г. на директора на Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства ЦОИДУЕМ/, **комисия в състав:**

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – правоспособен юрист;

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в ЦОИДУЕМ
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – икономист
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – експерт по проекта
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - финансов консултант по проекта

се събра на 19.02.2016 година (петък), от 12.30 часа, в Заседателната зала, намираща се в сградата на Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства (ЦОИДУЕМ), гр. София, бул. “Г. Димитров“ № 52А, със задача отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници до разглеждане на направените от тях предложения в Плик № 3, и започна работа в пълен състав.

Първоначално насроченото публично заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, планирано за 12.02.2016 г. от 12:30 ч., не се състоя, поради внезапно влошаване на здравословното състояние на член от състава на назначената комисия, непосредствено преди обявения начален час за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Поради причини от обективен характер, а и с оглед на недостатъчното време за реакция, липсваше възможност на мястото на титулярния член от състава на комисията да встъпи резервен. Всички присъстващи представители на участници бяха уведомени, че планираното публично заседание няма да се състои, като им бе съобщено, че допълнително ще бъдат уведомени за датата и часа на която ще бъде повторно насрочено.

Отварянето на ценовите оферти в настоящата процедура е обявено на 15.02.2016 г. на интернет-страницата на възложителя (раздел профил на купувача). Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.



При отваряне на ценовите оферти присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Ася Павлова – Упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД
2. Гергана Атанасова - Упълномощен представител на „ДиДжи Консулт“ ЕООД
3. Йоана Ангелова - Упълномощен представител на „Маркет линкс“ ООД
4. Димитър Ганев - Упълномощен представител на Обединение „Галъп Риджън Рисърч“
5. Александър Цветанов - Упълномощен представител на ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“

Съгласно Протокол № 2 от 08.02.2016 г. до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. „Маркет линкс“ ООД
2. ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“
3. „ДиДжи Консулт“ ЕООД
4. „Естат“ ООД
5. „Електра-Консулт“ ЕООД
6. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД
7. Обединение „Галъп Риджън Рисърч“
8. „Агенция стратегма“ ООД

Преди отваряне на ценовите оферти на участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването по другите показатели, както следва:

**Таблица за оценка по показател
„Качество на техническото предложение (Тi)“**

| Участник | Средно аритметично от общите оценки на оценителите | Оценка |
|----------|--|--------|
|----------|--|--------|

| | | |
|--|----|----|
| Участник 1 - „Маркет линкс“ ООД | 30 | 30 |
| Участник 2 - ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“ | 26 | 26 |
| Участник 3 - „ДиДжи Консулт“ ЕООД | 48 | 48 |
| Участник 4 - „Естат“ ООД | 20 | 20 |
| Участник 5 - „Електро-Консулт“ ЕООД | 32 | 32 |
| Участник 6 - „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД | 34 | 34 |
| Участник 7 - Обединение „Галъп Риджън Рисърч“ | 20 | 20 |
| Участник 8 - „Агенция стратегма“ ООД | 30 | 30 |

Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и съобщи предлаганата от тях цена за изпълнение на поръчката, както следва:

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|--|-------------------------|
| Участник 1 - „Маркет линкс“ ООД | 38 500.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „Маркет линкс“ ООД беше подписано от Димитър Ганев - Упълномощен представител на **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|---|-------------------------|
| Участник 2 - ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“ | 45 200.00 лв. без ДДС |



*ДОЗ – 86/04.03.2014 г Предефиниран проект Компонент 3
„Изграждане на капацитет“*

Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства гр. София 1797,
бул. "Г. Димитров" 52 А, ет.1, <http://coiduem.mon.bg>, e-mail: coiduem@mon.bg

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“ беше подписано от Йоана Ангелова - Упълномощен представител на „Маркет линк“ ООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|--|-------------------------|
| Участник 3 - „ДиДжи Консулт“ ЕООД | 64 777.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „ДиДжи Консулт“ ЕООД беше подписано от Ася Павлова – Упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|---------------------------------|-------------------------|
| Участник 4 - „Естат“ ООД | 26 000.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „Естат“ ООД беше подписано от Йоана Ангелова - Упълномощен представител на „Маркет линк“ ООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|--|-------------------------|
| Участник 5 - „Електро-Консулт“ ЕООД | 52 000.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „Електро-Консулт“ ЕООД беше подписано от Ася Павлова – Упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|--|-------------------------|
| Участник 6 - „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД | 28 700.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД беше подписано от Гергана Атанасова - Упълномощен представител на „ДиДжи Консулт“ ЕООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|--|-------------------------|
| Участник 7 - Обединение „Галъп Риджън Рисърч“ | 32 660.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на Обединение „Галъп Риджън Рисърч“ беше подписано от Гергана Атанасова - Упълномощен представител на „ДиДжи Консулт“ ЕООД.

| Участник | Предлагана цена без ДДС |
|---|-------------------------|
| Участник 8 - „Агенция стратегма“ ООД | 39 300.00 лв. без ДДС |

При спазване на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта на участника. Ценовото предложение на „Агенция стратегма“ ООД беше подписано от Ася Павлова – Упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника „Маркет линкс“ ООД.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника „Маркет линкс“ ООД, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“.



Финансов механизъм на европейското икономическо пространство – 2014 Програма BG 06 – “Деца и младежи в риск” (България)



ДОЗ – 86/04.03.2014 г. Предефиниран проект Компонент 3
„Изграждане на капацитет“

Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства гр. София 1797,
бул. "Г. Димитров" 52 А, ет. 1, <http://coiduem.mon.bg>, e-mail: coiduem@mon.bg

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника ДЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника „ДиДжи Консулт“ ЕООД.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника „Ди Джи Консулт“ ЕООД, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника „Естат“ ООД.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника „Естат“ ООД, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника „Електра-Консулт“ ЕООД.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника „Електра-Консулт“ ЕООД, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**, отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника **„Агенция стратегма“ ООД**.

Комисията извърши проверка дали предложената обща цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на услугата. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя.

Комисията единодушно констатира, че Ценовото предложение на участника **„Агенция стратегма“ ООД**, отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. След извършване на гореописаните действия, комисията установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката от участници **„Естат“ ООД, „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и Обединение „Галъп Риджън Рисърч“** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да изиска от „Естат“ ООД, „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и Обединение „Галъп Риджън Рисърч“ да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчка. На 19.02.2016 г. председателят на комисията изготви и изпрати писма до участници „Естат“ ООД, „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и Обединение „Галъп Риджън Рисърч“, на посочените в офертите им контактни имейл адреси, с искане да представят подробна писмена обосновка свързана с начина на

формиране/образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка. В изпратеното електронно съобщение бе формулиран текст, указващ на участниците да изпратят потвърдителен имейл след получаването му. В отговор на изпратеното електронно съобщение се получи потвърдителни имейл за получаване на писма с искане за представяне на обосновка от участници „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и Обединение „Галъп Риджън Рисърч“. Предвид на обстоятелството, че в по-ранен етап от своята работа комисията успешно комуникира с участника „Естат“ ООД, посредством изпращане на електронно съобщение-имейл, свързано с искано разяснение, относно заявена конфиденциалност на офертата на участника и липсата на генерирано автоматично съобщение, че имейлът не е изпратен/получен, комисията прие, че участникът е получил успешно посоченото искане за представяне на обосновка.

Комисията определи срок за представяне на писмените обосновки от **три работни дни, считано от получаване на искането**. В установения от комисията срок постъпиха следните писмени обосновки:

1. Писмена обосновка на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, получена на 23.02.2016 г.;
2. Писмена обосновка от участника Обединение „Галъп Риджън Рисърч“, получена на 24.02.2016 г.;

Комисията констатира, че участникът „Естат“ ООД не е представил в указания срок, подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП *„Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.“*

Гореизложеното се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 70, ал. 3 предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно реши на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Естат“ ООД, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

След като се запозна с представената от участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията установи:

Участникът в табличен вид е направил подробна разбивка на отделните ценови компоненти, формирайки предложената от него цена за изпълнение на поръчката в размер на 28 700 лв. без включен ДДС. Участникът посочва, че *дейностите от обхвата на обществената поръчка са основно **аналитични** и такива, свързани с **проучвания**. Първите включват проучване на документи и информация чрез кабинетно проучване, разработване на въпросници (анкетни карти), анализ и оценка на количествена и качествена информация (събрана в рамките на анкетните проучвания, фокус групите и интервютата), модерирание на фокус групи, анализ на логиката на интервенцията, анализ на приноса, анализ на индикаторите, изследване на въздействието, идентифициране, анализ и оценка на добри практики, включително анализ на критериите за добри практики, изследване на отделен случай и сравнителен анализ, както и съставяне на Окончателен доклад. Ресурсът за тяхното извършване е осигурен в лицето на представените в Техническата ни оферта ключови експерти, както и неключови такива, като последните ще вземат участие най-вече при провеждане на анкетните проучвания. В тази връзка, разходите за извършването на дейностите са свързани със съответното възнаграждение на експертите. Участникът посочва, че в Техническото ни предложение, съгласно изискванията на Възложителя, сме посочили, че ще изпълним поръчката с **3 ключови експерта**. Двама от тях са служители на „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД на трудов договор към фирмата, а третият е наш външен консултант, който е работил като експерт при реализирането на множество договори, изпълнени от дружеството. Както е посочено в нашата Техническа оферта, за провеждане на анкетните проучвания на място (Дейност 1 и Дейност 2) ще бъдат мобилизирани и неключови експерти-анкетъори, с които сме работили в изпълнение на други проучвания със сходен обхват. Разпределението на работата по дни между отделните експерти за различните дейности за срока на изпълнение на договора е представено от участника в табличен вид. Участникът посочва, че **размерът на брутното възнаграждение на експертите ни значително надвишава средното такова в страната за извършване на сходни дейности**. Според данните на Националния статистически институт за декември 2015 г. (последните публикувани данни) средната месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в сектор „Професионални дейности и научни изследвания“ е 1 356,00 лева. Работните дни през същия месец са били 21, което прави средно **64,57 лв. дневна ставка** на заетите в сектора. За същия период най-висока е била брутната часова ставка на работещите в сектор „Създаване и разпространение на информация и творчески продукти; далекосъобщения - **99,76 лв. на ден** (средно месечно възнаграждение - 2 095,00 лв.). И двете цитирани суми са значително по-ниски от калкулираните от нас **170,00 лв./ден** (за КЕ-Ръководител на екип и КЕ- Оценка на въздействието) и **230,00 лв./ден** (за КЕ-Анализатор) за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка. Участникът представя в табличен вид подробна разбивка на разходите свързани с възнаграждение на екипа, провеждане на анкетни проучвания на място, провеждане на интервюта, участникът представя и информация свързана с калкулирането на разходите за*

провеждане на анкетните онлайн проучвания, организирани на четирите фокус-групи, режийни разходи и печалба.

Участникът посочва, че предложената от него цена е напълно реалистична, достатъчно висока, за да осигури участието на висококвалифицирани експерти и свързаните с това разходи, и същевременно е формирана разумно, за да се гарантира постигане целта на Закона за обществените поръчки за осигуряване на ефективност при разходването на бюджетните средства. В допълнение е посочено, че „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД е част от европейската група от консултантски и изследователски организации - ЕКОРИС Груп (ECORYS Group), разполагаща с офиси в 10 страни в Европа и Азия. Участникът посочва, че разполага със сертификат за качество ISO 9001:2008 със следния обхват: „Извършване на консултантски услуги в областта на организационното развитие, разработване, управление, изпълнение, мониторинг и оценка на политики, програми и проекти. Икономически, финансови, маркетинг, социологически и други проучвания. Подготовка, организиране и провеждане на обучения“, също така разполага с отлично и модерно оборудван офис в центъра на град София на площ 200 кв. метра, което ще способства за гладкото протичане на дейностите по договора.

Комисията разгледа писмената обосновка на участника и единодушно

РЕШИ:

Представената от участника подробна писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената от него цена за изпълнение на поръчката съдържа обективни обстоятелства, които обуславят предложената по-ниска цена в сравнение с другите участници, както следва:

- налице са обстоятелства, обуславящи наличието на икономичност при изпълнение на поръчката – предвид на представените множество финансови разчети, включително и в табличен вид, е видно, че предложената от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД цена е базирана и е съобразена със спецификата на поръчката и пазарните условия в страната, /включваща възнаграждение на експертите и разход за работодателя/, също така е калкулирано минимално ниво на печалба в размер на 2 331 (две хиляди триста тридесет и един) лева без включен ДДС. Комисията счита, че изложените от участника обстоятелства, по своята същност представляват обективни условия, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници.

Комисията констатира, че наличието на сертификат за качество ISO 9001:2008 и обстоятелството, че „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД е част от европейската група от консултантски и изследователски организации - ЕКОРИС Груп (ECORYS Group) не би могло да се приеме за обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за участника, водещи до по-ниска цена, а има единствено декларативен характер.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно реши да приеме представената обосновка на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, поради наличие на

обективни обстоятелства, посочени в представената обосновка и съобразявайки се с разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 4 от ЗОП да допусне офертата на участника до следващия етап – класиране на офертите.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представената писмена обосновка от участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**.

След като се запозна с представената от участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“** писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията установи:

Участникът посочва, че компаниите, ангажирани в обединението „Галъп риджън рисърч“, са доказали професионализма и наличието на анкеторска мрежа със собствен човешки ресурс. Чрез дейността на въпросните компании в България е представена дейността на световни вериги, което е и гаранция за ресурсна обезпеченост и качество.

Посочено е, че Обединението разполага с вътрешна и собствена анкеторска мрежа, която е налична като актив, независимо от динамиката на текущите проекти. Това позволява много по-благоприятно остойносттаване на всяка една анкета, нейната обработка и извеждане към ключовите експерти. Анкеторската мрежа на обединението е представена равномерно в цялата страна, със съответните супервайзъри в областните градове. Това значително занижава цените на количествената част - с 22% намалява себестойността на услугите, които ще извърши обединението. Посочено е, че обединението „Галъп риджън рисърч“ разполага със стандартизирана система за управление на административните процеси, в съответствие със сертификат за качество, което облекчава в значителна степен експертите, посочени като ключови по проекта, намалява и тяхната непосредствена техническо-административна дейност и съответно довежда до оптимизация в ценообразуването на техните услуги. Представена е разбивка на отделните ценови компоненти, формиращи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че Обединението „Галъп риджън рисърч“ е предвидило марж на печалба, който е съобразен и с фирмената политика за нормална за сектора печалба - без дъмпингова логика, но и при умерени очаквания за приходи, с ясното съзнание за отговорността в разходването на публични средства, потенциалните репутационни рискове, както и етичните съображения в научно-изследователската работа.

Комисията разгледа писмената обосновка на участника и единодушно

РЕШИ:

Представената от участника подробна писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената от него цена за изпълнение на поръчката съдържа

обективни обстоятелства, които обуславят предложената по-ниска цена в сравнение с другите участници, както следва:

- налице са обстоятелства, обуславящи наличието на икономичност при изпълнение на поръчката – от една страна участникът разполага с вътрешна и собствена анкеторска мрежа, което минимизира разходите за изпълнение на поръчката, от друга страна калкулираното минимално ниво на печалба, комисията счита за обстоятелства, които по своята същност представляват обективни условия, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници.

Комисията констатира, че наличието на стандартизирана система за управление на административните процеси, в съответствие със сертификат за качество не би могло да се приеме за обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за участника, водещи до по-ниска цена, а има единствено декларативен характер.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно реши да приеме представената обосновка на участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**, поради наличие на обективни обстоятелства, посочени в представената обосновка и съобразявайки се с разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 4 от ЗОП да допусне офертата на участника до следващия етап – класиране на офертите.

След приключване разглеждане на представените писмени обосновки от страна на участниците **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД** и **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“**, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите.

Комисията попълни приложение № 1 към настоящия протокол, Таблица за оценка по показател „Предлагана цена (Ф_i)” и приложение № 2 към настоящия протокол, Таблица за комплексна оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

След извършване на горепосочените действия, съгласно предварително определения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, **комисията класира участниците, както следва:**

1. На първо място – участника **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД** с обща комплексна оценка 84 т.
2. На второ място – участника **„ДиДжи Консулт“ ЕООД** с обща комплексна оценка 70.15 т.
3. На трето място – участника **„Маркет линкс“ ООД** с обща комплексна оценка 67.27 т.
4. На четвърто място – участника **„Агенция стратегма“ ООД** с обща комплексна оценка 66. 51 т.



Финансов механизъм на европейското икономическо пространство – 2014 Програма BG 06 – “Деца и младежи в риск” (България)



*ДОЗ – 86/04.03.2014 г. Предефиниран проект Компонент 3
„Изграждане на капацитет“*

Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства гр. София 1797,
бул. "Г. Димитров" 52 А, ет.1, <http://coiduem.mon.bg>, e-mail: coiduem@mon.bg

5. На пето място – участника **Обединение „Галъп Риджън Рисърч“** с обща комплексна оценка 63. 94 т.
6. На шесто място – участника **„Електро-Консулт“ ЕООД** с обща комплексна оценка 59. 6 т.
7. На седмо място – участника **ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД за оценка на въздействието“** с обща комплексна оценка 57. 75 т.

С оглед на изложеното комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на въздействието на проект «Изграждане на капацитет» по програма BG 06” Деца и младежи в риск” финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014”, да бъде избран участникът **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД** с обща комплексна оценка 84 т.

Комисията приключи своята работа на 29.02.2016 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на въздействието на проект «Изграждане на капацитет» по програма BG 06” Деца и младежи в риск” финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014”, като предава на Възложителя протоколите, заедно с цялата документация на 29.02.2016 г. в 17:00 часа.

Всички заседания на комисията се осъществиха в присъствието на представители на Програмния оператор на Програма BG 06 – „Деца и младежи в риск”.

Заседанията на комисията се проведеха за времето както следва:

1. 19.02.2016 г. – от 12:30 ч. до 14:00 ч.;
2. 29.02.2016 г. – от 14:00 ч. до 17:00 ч.;

Комисия в състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – правоспособен юрист...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт в ЦОИДУЕМ...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – икономист...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – експерт по проекта...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – финансов консултант по проекта...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД



Финансов механизъм на европейското икономическо пространство – 2014 Програма BG 06 – “Деца и младежи в риск“ (България)



*ДОЗ – 86/04.03.2014 г. Предефиниран проект Компонент 3
„Изграждане на капацитет“*

Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства гр. София 1797,
бул. "Г.Димитров" 52 А, ет.1, <http://coiduem.mon.bg>, e-mail: coiduem@mon.bg

Този протокол съдържа 14 /четиринадесет/ страници.

С това заседанието на комисията приключи.

Дата на съставяне на протокола

29.02.2016г.

Дата на приемане на протокола от възложителя

29.02.2016г.